



RICHTLIJNEN VOOR BEOORDELING VAN PROJECTPROPOSALS – ASL2

1. ALGEMENE PRINCIPES

Alle projectvoorstellen dienen volledig en consistent te zijn ingediend volgens het voorgeschreven format.

Beoordeling gebeurt per indicator & target van het ASL-2 programma, alsook op basis van effectiviteit, efficiëntie en organisatorische capaciteit.

Focuspunten: Eligibility- Community involvement & impact – FPIC/buy-in – Gender – Haalbaarheid – Duurzaamheid–Value for Money

Indicator en targets ASL-2 programma Component 2:

Indicator	Target
Indicator 9: Oppervlakte en aantal vergunningen voor houtkap waar SFM praktijken worden geïmplementeerd met lokale participatie	1. 140,000 ha in minimaal 5 vergunningen voor houtkap (private sector of gemeenschapsbos) waar SFM/NTFP praktijken worden toegepast met lokale participatie
Indicator 10: Oppervlakte aan productieve landschappen waar verbeterde agroforestrygebaseerde productie systemen worden geïmplementeerd	2. 400 ha aan verbeterde agroforestry gebaseerde productie systemen
Indicator 11: Aantal lokale families die participeren in public-private of private-private partnerschappen voor duurzaam gebruik van NTFPs	3. 200 families participeren volledig in SFM/NTFP/Agroforestry activiteiten met volledige betrokkenheid



Iedere criteria wordt gescoord volgens de volgende schaal:

Score	Interpretatie
Max	Uitstekend bewijs van vermogen om aan de vereisten te voldoen
Gem	Voldoende bewijs van vermogen om de vereisten te ondersteunen
Min	Minimaal acceptabel of zwak bewijs van vermogen om de vereisten te ondersteunen
0	Informatie ontbreekt of is niet acceptabel

Scoring:

Voor het welslagen van het ASL-2 programma is het nodig voor elke indicator grantees te selecteren. Indien er voor elke indicator voldoende proposals zijn ingediend met een redelijk goede score, zal er gewerkt worden met een minimale totaal score van 142 punten (~75% van maximaal 190 punten) om door te gaan

Indien er niet voldaan wordt aan deze minimale score, zal de grantee met de beste scoring voor de desbetreffende indicator gekozen worden.

2. BEOORDELINGSCRITERIA

A. Indicator/target (elke proposal moet voldoen aan minimaal 1 van de indicatoren)

Nr.	Criteria	Max
Indicator 9: Oppervlakte en aantal vergunningen voor houtkap waar SFM praktijken worden geïmplementeerd met lokale participatie		
9a	1 – 5000 ha	5
9b	5000 – 50000 ha	10
9c	50000 – 100000 ha	15
Indicator 10: Oppervlakte aan productieve landschappen waar verbeterde agroforestry-gebaseerde productie systemen worden geïmplementeerd		
10a	1 – 10 ha	5
10b	10 – 100 ha	10
10c	100 – 200 ha	15
Indicator 11: Aantal lokale families die participeren in public-private of private-private partnerschappen voor duurzaam gebruik van NTFPs		
11a	1 -20 families	5
11b	21 – 40 families	10
11c	41 – 60 families	15



B. Effectiviteit (max. 90 punten)

Nr	Criteria	Max	Toelichting
1	Relevante ervaring van de organisatie met vergelijkbare projecten (track record, omvang, complexiteit, relevantie voor ASL2-thema)	10	Ondersteuning door referenties en eerder uitgevoerde projecten
2	Probleemstelling en projectdoel adequaat beschreven	15	Helderheid, haalbaarheid en relevantie van probleemstelling en doelstelling
3	Activiteiten dragen bij aan de projectdoelstellingen en -resultaten	15	Logische koppeling tussen geplande activiteiten en gewenste resultaten
4	Methodologie en aanpak is helder, logisch, haalbaar en passend	15	Beschrijving van werkmethoden, participatie van doelgroepen, gender & inclusie
5	Werkplan en tijdschema gedetailleerd en haalbaar	15	Overeenstemming met activiteiten, tijdslijnen en deliverables
6	Participatie van doelgroepen duidelijk omschreven	10	Inclusief vrouwen, jongeren, kwetsbare groepen
7	Duurzaamheid en replicatiemogelijkheden aantoonbaar	10	Continuïteit, uitbreidbaarheid en schaalbaarheid van het project

C. Efficiëntie (max. 70 punten)

Nr	Criteria	Max	Toelichting
8	Alle activiteiten hebben een toegewezen budget	5	Compleetheit van begroting per activiteit
9	Budget bevat gedetailleerde en gerechtvaardigde kosten	15	Realistische kostentoewijzing en onderbouwing
10	Indicatoren voor monitoring en evaluatie zijn geïdentificeerd en meetbaar	10	SMART-indicatoren en meetbare resultaten
11	Activiteiten zijn efficiënt en kosteneffectief	15	Optimalisatie van middelen en planning
12	Tijdschema is realistisch en uitvoerbaar	10	Verhouding tijd versus omvang en complexiteit van activiteiten



13	Impact op levenskwaliteit van inheemse en Marron-gemeenschappen is duidelijk	10	Relevantie en aantoonbare bijdrage aan de gemeenschap
14	Project kan duurzaam worden voortgezet en in andere gebieden toegepast.	5	Schaalbaarheid en overdraagbaarheid

D. Organisatie, Team en Key Experts (max. 30 punten)

Nr	Criteria	Max	Toelichting
15	Specifieke ervaring van de organisatie relevant voor het project	10	Sectorervaring, kennis van lokale context
16	Teamstructuur en inzet van medewerkers is adequaat	5	Capaciteit, rollen, werkuren en verantwoordelijkheden
17	Kwalificaties en competenties van Key Experts voldoen	10	Opleiding, training, relevante werkervaring, thema-kennis
18	Nationale participatie onder Key Experts is voldoende	5	Lokale kennis, taal, cultuur en bestuursstructuren

3. PROCEDURE VOOR BEOORDELING

Administratieve check: volledige indiening van alle documenten, inclusief CV's, referenties, statuten en financiële rapportages.

Inhoudelijke beoordeling: door SBB, ASL2 PMU en UNDP volgens bovengenoemde criteria en scores.

Bespreking door Selectie Commissie: alleen voorstellen die minimaal 142 punten scoren worden verder in behandeling genomen of de beste per indicator. Elke proposal moet een bijdrage leveren aan een van de indicatoren.

Uniformiteit: alle beoordelaars gebruiken hetzelfde scoreformulier en toelichting per criteria.

4. AANVULLENDE RICHTLIJNEN VOOR INHOUD VAN PROJECTVOORSTELLEN

Achtergrond: context, probleemstelling, relevantie voor ASL2 en aansluiting bij nationale prioriteiten en SDG's en genderaspecten.

Doelstellingen: algemene en specifieke doelstellingen helder geformuleerd.



Methodologie: duidelijke aanpak en werkmethoden; participatie van doelgroepen met speciale aandacht voor inclusie.

Scope van diensten en werkzaamheden: gedetailleerde opsomming van activiteiten, verwachte outputs en resultaten.

Implementatieregelingen: teamcompositie, verantwoordelijkheden, samenwerkingsovereenkomsten.

Planning en kwalificaties: tijdsplan max. 18 maanden, aantoonbare ervaring en kwalificaties van organisatie.

Deliverables en rapportage: overzicht van opleverproducten en rapportagevereisten conform ASL2.

Financiën: gedetailleerd budget, betalingsvoorstel gekoppeld aan deliverables, bewijs van financieringscapaciteit voor fase 1 en 2.

Organisatie en team: teamstructuur, CV's van sleutelfiguren, referenties van recente projecten.

Bijlagen: statuten, registratiebewijzen, identiteitsbewijzen bestuursleden, jaarrekeningen, samenwerkingsovereenkomsten, certificaten.

5. SELECTIECRITERIA NADRUKPUNTEN

- Volledigheid en consistentie van het voorstel
- Aansluiting bij doelstellingen en thematische prioriteiten van ASL2
- Kwaliteit en haalbaarheid van voorgestelde methodologie
- Relevante ervaring van organisatie en team
- Duurzaamheid en replicatiemogelijkheden
- Financiële degelijkheid en realistisch budget
- Bijdrage aan SDG's: 5, 8, 9, 12, 15 en 17
- FPIC
- Genderaspecten
- Community involvement & impact
- Haalbaarheid